

**Załącznik nr 2**  
**do Zarządzenia Nr 29/2026**  
**Burmistrza Gminy i Miasta Nowe Brzesko**  
**z dnia 2 kwietnia 2026 roku**

**Karta oceny formalnej i merytorycznej**

Oferta nr:	
Tytuł zadania publicznego:	
Podmiot składający ofertę:	

**Ocena formalna**

<b>Lp.</b>	<b>Kryteria formalne</b>	<b>Tak<sup>1</sup></b>	<b>Nie<sup>1</sup></b>	<b>Uwagi</b>
1	Oferta została złożona w terminie w ogłoszeniu			
2	Oferta posiada bezbłędną (prawidłową i czytelną) kalkulację kosztów			
3	Oferta jest złożona na prawidłowym formularzu			
4	Oferta ma wypełnione właściwe miejsca i rubryki			
5	Oferta zawiera wszystkie niezbędne załączniki (oryginał lub kserokopia potwierdzona za zgodność z oryginałem)			
6	W ofercie prawidłowo określono termin realizacji zadania publicznego.			
7	Oferta zgodna z zadaniami wskazanymi w ogłoszeniu konkursowym oraz z działalnością statutową oferenta			
8	Oferta została podpisana przez osoby do tego upoważnione			

Oferta kwalifikuje się do odrzucenia	Oferta kwalifikuje się do oceny merytorycznej
1.....	1.....
2.....	2.....
3.....	3.....
..... Data i podpis/y	..... Data i podpis/y

— <sup>1</sup>Zazaczyć właściwe sformułowanie znakiem „X”

## Ocena merytoryczna

Lp.	Kryteria merytoryczna	Punktacja	Liczba przyznanych punktów
1	Możliwość realizacji zadania publicznego: - celowość realizacji zadania (uzasadnienie potrzeby realizacji zadania, określenie grupy docelowej, spójność zaplanowanych działań i ich rozplanowanie w czasie, adekwatność działań do założonych celów, znaczenie realizacji zadania dla społeczności i odbiorców, stopień zgodności z celami konkursu, zasięg, znaczenie dla sfery pożytku publicznego, którego dotyczy, np. kultury w regionie) - rezultaty realizacji zadania (zakładane efekty ilościowe i jakościowe, trwałość efektów po zakończeniu realizacji zadania, realność kontynuacji zadania)	(1 – 5)	
2	Partnerzy (zaangażowanie partnerów w realizację projektu, zakres współpracy w ramach partnerstwa) oraz zaangażowanie różnych środowisk w realizację zadania	(1 – 5)	
3	Ocena i efektywność przedstawionej kalkulacji kosztów realizowanego zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania (adekwatność proponowanych kosztów do planowanych działań, zasadność przyjętych stawek jednostkowych w odniesieniu do średnich cen rynkowych, poprawność rachunkowa)	(1 – 5)	
4	Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych, w przypadku organizacji pozarządowych lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne (rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczania otrzymanych na ten cel środków)	(1 – 5)	
5	Zasoby osobowe i doświadczenie wnioskodawcy (doświadczenie w realizacji podobnych zadań, kompetencje osób zaangażowanych w realizację zadania – zatrudnionych i wolontariuszy oraz partnerów i wykonawców)	(1 – 5)	
6	Prawidłowość i przejrzystość budżetu (czy budżet jest prawidłowo sporządzony, kompleksowy, czytelny (zrozumiały), czy są zachowane progi procentowe kosztów, kwalifikowalność kosztów, kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania)	(1 – 5)	
7	Planowany udział środków własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego oraz planowany wkład rzeczowy, osobowy (w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków)	(1 – 5)	
8	<b>Liczba punktów ogółem</b>		

Rekomenduje do dofinansowania    ..... Data i podpis/y	Nie rekomenduje do dofinansowania    ..... Data i podpis/y
---	---